

การดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท เอ

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับเรื่องร้องทุกข์จากผู้บริโภค ขอให้ดำเนินคดีแพ่งแก่บริษัท เอ เพื่อขอให้บริษัทฯ ชดใช้ค่าเสียหายจากการที่ต้องว่าจ้างบุคคลภายนอกมาซ่อมแซมความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้างบ้านที่ไม่ได้มาตรฐาน จากการสอบข้อเท็จจริงจากผู้บริโภคเพิ่มเติมพบว่าบ้านของผู้บริโภคเกิดความเสียหายหลายรายการ เช่น ลานจอดรถหน้าบ้านทรุดตัว จากการทรุดตัวดังกล่าวทำให้ระบบประปา ระบบระบายน้ำทิ้งของตัวบ้านแตกหักเสียหายทั้งหมด ทำให้ไม่สามารถอยู่อาศัยได้ กำแพงรั้วบ้านทรุดตัวผนังตึกมีรอยแตกร้าว ทำให้มีน้ำรั่วซึมเข้าตัวบ้าน ฝ้าเพดานแตกร้าว ซึ่งเกิดจากการที่บริษัทฯ ก่อสร้างบ้านที่ไม่ได้มาตรฐาน อันเกิดจากโครงสร้างและการออกแบบก่อสร้าง ไม่ใช่วัสดุที่มีคุณภาพดี และช่างไม่มีมาตรฐานฝีมือตามวิชาชีพ และจากการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมพบว่าบ้านหลังดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ร่วมกันของภรรยาและน้องสาวของผู้บริโภคด้วย จึงต้องให้ภรรยาและน้องสาวของภรรยาผู้มีส่วนร่วมนำบ้านหลังดังกล่าวส่งเอกสารเพิ่มเติมอันได้แก่ สำเนาบัตรประชาชน ทะเบียนบ้าน และให้ทำหนังสือมอบอำนาจให้ผู้บริโภค เป็นผู้ร้องเรียนแทน พร้อมทั้งให้ผู้บริโภคดำเนินการจัดทำรายละเอียดความเสียหาย BOQ ภาพถ่ายความเสียหาย ซึ่งจัดทำโดยวิศวกร เพื่อประกอบในการดำเนินคดีต่อไป

เมื่อได้เอกสารหลักฐานครบถ้วนสมบูรณ์แล้วผู้เสนอจึงได้ทำสรุปข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายละเอียดของผู้บริโภคเพื่อใช้ประกอบในการดำเนินคดี และต่อมาได้จัดทำหนังสือขอให้ชดใช้ค่าเสียหายไปยังบริษัทฯ เพื่อขอให้บริษัทฯ ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้บริโภค แต่เมื่อครบกำหนดตามหนังสือบอกกล่าวทวงถามแล้ว บริษัทฯ ไม่ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้บริโภคแต่อย่างใด จึงดำเนินการจัดทำหนังสือส่งเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภค ไปยังอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีแพ่งกรุงเทพใต้ เนื่องจากบริษัทฯ มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตสำนักงานอัยการคดีแพ่งกรุงเทพใต้ ต่อมาได้ดำเนินการคิดคำนวณดอกเบี้ยและจัดทำตารางรายละเอียดการคำนวณดอกเบี้ยให้กับผู้บริโภค เพื่อประกอบการฟ้องคดีต่อศาลแพ่งกรุงเทพใต้

ต่อมาศาลแพ่งกรุงเทพใต้มีคำพิพากษาให้โจทก์เป็นฝ่ายแพ้คดี โดยพิพากษายกฟ้อง คดีขาดอายุความ เนื่องจากศาลแพ่งกรุงเทพใต้เห็นว่าคดีดังกล่าวเป็นเรื่องชำระคบกพร่อง จึงต้องฟ้องคดีภายใน ๑ ปี นับแต่เวลาที่ได้พบเห็นความชำระคบกพร่อง ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๔ ผู้เสนอจึงได้ตรวจสอบรายละเอียดคำพิพากษา ประเด็นที่ศาลพิพากษาว่าคดีขาดอายุความ ศึกษาข้อกฎหมาย ศึกษาข้อกฎหมาย ตัวอย่างฎีกาในประเด็นเดียวกับที่ฟ้องคดี จัดทำประเด็นในการอุทธรณ์คำพิพากษา เนื่องจากเห็นว่าคดีดังกล่าวคำพิพากษาศาลแพ่งกรุงเทพใต้ยังคงคลาดเคลื่อนต่อข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายหลายประการ เนื่องจากคดีนี้โจทก์ฟ้องว่าจำเลยผิดสัญญาซื้อขายและเรียกค่าเสียหาย โดยกล่าวอ้างว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นตามฟ้องล้วนเกิดจากการก่อสร้างที่ไม่มีคุณภาพ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานทางวิศวกรรม โดยไม่ใช่วัสดุที่มีคุณภาพดีตามที่กำหนดในแบบแปลนการก่อสร้าง คดีจึงอยู่ในอายุความ ๑๐ ปี โจทก์ไม่ได้ฟ้องให้จำเลยรับผิดชอบเนื่องจากความชำระคบกพร่องแต่อย่างใด จึงเห็นควรอุทธรณ์คำพิพากษาต่อไป ซึ่งในการดำเนินคดีแทนผู้บริโภครายอื่นของโจทก์กับจำเลยนั้น ศาลแพ่งกรุงเทพใต้และศาลอุทธรณ์ได้มีคำพิพากษาให้จำเลยรับผิดชอบในความเสียหายที่ผู้บริโภคได้รับ อาทิ คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ เห็นว่าข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า

สภาพสิ่งปลูกสร้างและอาคารของผู้บริโภคทั้ง ๗ ราย มีความเสียหายและชำระคบกพร่องตามฟ้องซึ่งเกิดจากคุณภาพของวัสดุ อุปกรณ์ วิธีการก่อสร้างที่ไม่ถูกต้องตามมาตรฐาน ประกอบกับกำหนดระยะเวลาตามที่ระบุไว้

ตามแบบ...

ตามแบบมาตรฐานตามที่กำหนดไว้ในแบบ ข ท้ายประกาศของประกาศคณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางในข้อ ๑๑ มีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคมิให้ถูกเอาเปรียบโดยกำหนดให้ผู้ประกอบการในการดำเนินการก่อสร้างตามมาตรฐานวิชาชีพ ใช้วัสดุก่อสร้างที่ได้มาตรฐาน โดยช่างที่ดำเนินการก่อสร้างได้ถูกตรวจสอบคุณสมบัติ ซึ่งมีประสบการณ์และมาตรฐานวิชาชีพ วิศวกรผู้ควบคุมงานมีคุณสมบัติและมีมาตรฐาน จึงได้กำหนดระยะเวลาเป็นเกณฑ์บังคับให้ผู้ประกอบการมีหน้าที่ต้องรับภาระในการที่จะต้องรับผิดชอบเพื่อความชำรุดบกพร่องต่อผู้บริโภค หากถือเป็นอายุความอันเป็นระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้ผู้บริโภคต้องใช้สิทธิเรียกร้องภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแต่อย่างใด แต่ความรับผิดของจำเลยต่อผู้บริโภคอาศัยมูลหนี้ตามสัญญาจะซื้อขายที่ดินจัดสรร และประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์หรือกฎหมายอื่น มิได้บัญญัติไว้โดยเฉพาะ จึงกำหนดอายุความ ๑๐ ปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๙๓/๓๐ และตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๓๓/๒๕๕๓ เห็นว่าข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าบ้านของผู้บริโภคเกิดจากการก่อสร้างที่ไม่ได้มาตรฐานของจำเลยจริง จำเลยจึงต้องชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้บริโภค และกรณีดังกล่าวโจทก์ฟ้องว่าผู้บริโภคได้รับความเสียหายจากการก่อสร้างไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ขอให้จำเลยชดเชยค่าเสียหายโดยผู้บริโภคไม่ประสงค์ให้จำเลยเข้าทำการซ่อมแซมความเสียหายที่เกิดขึ้น จึงเป็นการฟ้องคดีเนื่องจากจำเลยส่งมอบทรัพย์สินที่ซื้อขายไม่ถูกต้องตามสัญญา มิใช่การฟ้องให้รับผิดเพื่อความชำรุดบกพร่องซึ่งมีอายุความ ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๗๔ เมื่อการฟ้องคดีผิดสัญญาซื้อขายไม่มีกฎหมายบัญญัติอายุความไว้โดยเฉพาะจึงมีอายุความ ๑๐ ปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๙๓/๓๐ ทั้งนี้ คำพิพากษาดังกล่าวข้างต้นเป็นกรณีผู้บริโภคที่ร้องขอให้ดำเนินคดีกับบริษัท เอ ในเรื่องผิดสัญญาจากการก่อสร้างบ้านที่ไม่ได้มาตรฐาน พร้อมจัดทำหนังสือขอให้พนักงานอัยการ สำนักงานคดีแพ่งกรุงเทพใต้ อุทธรณ์ คำพิพากษา พร้อมประสานแจ้งผลคดีและประเด็นให้ผู้บริโภคทราบ

ศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษากลับ โดยพิพากษาให้โจทก์เป็นฝ่ายชนะคดี คดีไม่ขาดอายุความตามประเด็นที่ผู้เสนอขอให้พนักงานอัยการอุทธรณ์คำพิพากษา ให้จำเลยชดเชยค่าเสียหายให้แก่ผู้บริโภค โดยศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาว่า ฟ้องโจทก์เป็นการเรียกค่าเสียหายเนื่องจากจำเลยผิดสัญญาจะซื้อขายที่ดินจัดสรร (มีสิ่งปลูกสร้าง) ซึ่งกฎหมายมิได้บัญญัติอายุความไว้ จึงมีอายุความ ๑๐ ปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๙๓/๓๐ หากใช้มีอายุความ ๑ ปี ไม่ เมื่อศาลชั้นต้นฟังข้อเท็จจริงว่าผู้บริโภคพบความเสียหายของบ้านตั้งแต่วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ อันเป็นวันที่ผู้บริโภคอาจบังคับตามสิทธิเรียกร้องได้ นับถึงวันฟ้องไม่เกิน ๑๐ ปี ฟ้องโจทก์จึงไม่ขาดอายุความ

ข้อเสนอ ประเด็นเรื่องอายุความตามกฎหมายมีความสำคัญเป็นอย่างมาก ดังนั้น เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องตระหนักถึงประเด็นนี้เป็นสำคัญ เพราะหากคดีขาดอายุความและจำเลยยกเป็นข้อต่อสู้ ศาลย่อมจะไม่ต้องพิจารณาในประเด็นอื่นอีกเลย

นางนัยนา ชาญชิต นิติกรชำนาญการ กองกฎหมายและคดี